

“Утверждаю”

Проректор по науке Государственного
института русского языка
имени А.С. Пушкина,

доктор филологических наук,
профессор М.А. Осадчий

“ 1 ” декабря 2021 г.

Отзыв

ведущей организации о диссертации Пешковой Наталии Васильевны «Языковая игра как способ реализации конфронтационных стратегий в политическом ток-шоу Владимира Соловьёва». Ростов-на-Дону, 2021, представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.19 – теория языка

Изучение политического дискурса привлекает к себе внимание многих современных исследователей, поскольку эта сфера институциональной коммуникации затрагивает ключевые вопросы жизни всего населения, с одной стороны, и получает различные способы жанрового выражения, с другой стороны. К числу таких жанровых коммуникативных событий относится политическое ток-шоу, гибридное коммуникативное образование, сочетающее в себе характеристики развлекательного и собственно политического типов дискурса. Суть политического дискурса сводится к борьбе за власть, агональность этого типа коммуникации является акцентированной и поэтому зрелищной. Отсюда вытекает возможность активного применения различных коммуникативных приемов, увеличивающих такую зрелищность, в частности – использования языковой игры, которая еще недостаточно изучена в ток-шоу. Сказанное объясняет несомненную **актуальность** выполненного исследования.

Научная новизна обсуждаемой диссертации состоит в характеристике намеренного игрового нарушения коммуникативных норм в политическом ток-шоу. Автору удалось определить суть рассматриваемого явления, установить основные языковые и речевые способы его реализации и описать их на материале одной из наиболее популярных жанровых разновидностей ток-шоу в современной России.

Теоретическая значимость рассматриваемого исследования заключается в том, что оно вносит вклад в развитие теории политического дискурса, теории развлекательного дискурса и прагмалингвистики, характеризуя и уточняя способы конфронтационного игрового воздействия в публичном общении.

Не вызывает сомнений **практическая ценность** рецензируемой работы: наблюдения и выводы автора должны найти применение в курсах теории дискурса и прагмалингвистики.

Структура диссертации в полной мере соответствует теме и цели исследования. Работа состоит из введения, двух глав, посвященных соответственно теоретическим основам исследования игры в политическом дискурсе, языковой игре в конфронтационном политическом массмедийном дискурсе, и заключения. Диссертация включает весьма представительную библиографию, насчитывающую 340 источников.

Основные достоинства обсуждаемой диссертации сводятся к четко поставленной цели, основательному теоретическому фундаменту работы и тщательному анализу представительного языкового материала (42 выпуска программ общей продолжительностью 3420 минут).

Остановимся на положениях, вынесенных на защиту.

В первом тезисе сформулировано описание языковых средств, используемых в игровом конфронтационном дискурсе политического ток-шоу, названы основные нарушения законов формальной логики, способствующие эффективному манипулятивному воздействию в этом дискурсе, охарактеризованы сложные формы языковой игры, типичные для этих передач. Этот тезис носит вводный и уточняющий характер.

Второй тезис является уточнением первого – речь идет о намеренном нарушении определенных коммуникативных постулатов кооперативного и вежливого общения. Вывод автора следует признать достаточно интересным и новым.

В третьем положении определяются коммуникативные стратегии и тактики проанализированного речевого жанра. Автор убедительно раскрывает в тексте диссертации это положение о доминирующей стратегии дискредитации оппонентов.

Четвертый тезис раскрывает сущность гибридного развлекательно-политического публичного состязания, состоящую, как отмечено в работе, в двойственной иллюквативности – сочетания деструктивного и игрового коммуникативного поведения. Это положение объясняет природу политического ток-шоу как жанра.

Заключительное пятое положение освещает специфику авторского ток-шоу В. Соловьева по сравнению с аналогичной телепередачей А. Малахова. Признавая продуктивность такого сопоставления, отметим, что цитирование работ других исследователей в контексте изложения основных результатов выполненной работы в некоторой степени противоречит жанровому канону диссертационных работ.

Таким образом, вынесенные на защиту положения свидетельствуют о несомненной научной новизне рецензируемой диссертации.

В первой главе работы обсуждаются подходы к определению феномена «языковая игра», предлагается классификация языковых игр, определяются весьма сложные понятия «дискурс», «коммуникативная стратегия», «коммуникативная тактика», дается сжатая характеристика политического дискурса и его жанров. Впечатляет научная эрудиция диссертанта, сумевшего осмыслить и критически проанализировать очень объемный

теоретический материал. Можно было бы добавить к обсуждению этих вопросов и проблематику развлекательного дискурса в целом, но тогда бы работа вышла за рамки кандидатской диссертации. Нельзя не согласиться с автором, утверждающим, что «границы между отдельными стратегиями и тактиками размыты. Кроме того, одна и та же тактика может реализовать разные стратегии (например: тактики оскорбления, угрозы, приказа и т.д.)» (с.46). Заслуживает внимания вывод диссертанта о том, что ведущей функцией языковой игры является эстетическая функция – в политическом дискурсе этот тезис должен получить необходимое уточнение, и такое уточнение убедительно сделано во второй главе работы.

Вторая глава диссертации является детальным убедительным изложением наблюдений автора над коммуникативным поведением участников проанализированных ток-шоу. Раскрываются особенности фонетической, морфологической, лексико-семантической языковой игры на материале развлекательно-политических состязательных диалогов в программах В. Соловьева. Подчеркнем: работа содержит интересные наблюдения и выводы автора, характеризующие как специфику современного телевизионного развлекательного пространства, так и особенности «языкового вкуса эпохи», по В.Г. Костомарову.

Выводы к главам диссертации и заключение работы достаточно информативны.

Высокий уровень выполненного исследования дает возможность рецензентам поставить перед уважаемым диссертантом вопросы, связанные с содержанием обсуждаемой работы.

Если мы признаем, что одной из основных ценностей медийной коммуникации является аттрактивность, можно ли считать, что медийно-политический дискурс характеризуется особой аттрактивностью?

Отличается ли коммуникативное поведение ведущего в проанализированных телевизионных передачах при обсуждении вопросов внешней и внутренней политики России? Если отличается, то вызвано ли это личными качествами его оппонентов либо другими причинами?

Можно ли считать сарказм языковой игрой? Каковы границы языковой игры, если сарказм входит в число приемов игрового поведения?

Успешность политика определяется поступками избирателей, голосующих за него. Каковы критерии для определения успешного телевизионного ведущего в ток-шоу?

Поставленные вопросы и высказанные ранее критические замечания не имплицитно упреков диссертанту, а направлены на развитие этого интересного и перспективного исследования.

Рецензируемая работа представляет собой серьезный научный труд, посвященный актуальной проблеме политлингвистики, медиалингвистики и прагмалингвистики, характеризуется несомненной научной новизной, является теоретически значимой и практически ценной. Результаты исследования прошли необходимую апробацию. Публикации по теме

диссертации раскрывают положения, выносимые на защиту. Автореферат диссертации отражает ее содержание. Список публикаций автора, включающий 8 работ, в том числе 4 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК, свидетельствует о том, что идеи диссертанта получили известность и одобрение со стороны лингвистической общественности. Все сказанное выше дает нам основания утверждать, что диссертация «Языковая игра как способ реализации конфронтационных стратегий в политическом ток-шоу Владимира Соловьёва» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для филологии, и соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским исследованиям в п.п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней». Считаем, что Пешкова Наталия Васильевна достойна присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по заявленной специальности 10.02.19 – Теория языка.

Отзыв составлен доктором филологических наук, доцентом Эллой Анатольевной Китаниной (специальность – 10.02.01 – русский язык), обсужден и утвержден на заседании кафедры общего и русского языкознания Государственного института русского языка им. А.С. Пушкина 26 ноября 2021 г., протокол № 3.

Заведующий кафедрой общего и русского языкознания Государственного института русского языка им. А.С. Пушкина, доктор филологических наук, доцент



Элла Анатольевна Китанина

Сведения о ведущей организации:

ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина», Юридический адрес: улица Академика Волгина, 6, Москва, 117485. Телефон: +7 (495) 330-88-01. Факс: +7 (495) 330-85-65.

E-mail: inbox@pushkin.institute

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаем.